

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 30.10.2018 г. № 3

о присуждении Букреевой Анне Николаевне ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 08 июня 2018 г., протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная д.12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Букреева Анна Николаева 1974 года рождения.

В 2007 г. закончила Московский государственный текстильный университет им. А.Н. Косыгина, факультет прикладного искусства.

В 2018 г. окончила аспирантуру философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук при Институте философии РАН по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

В настоящее время работает в Государственном Академическом Большом Театре России – художник театрального костюма, член Союза художников России.

Диссертация выполнена в секторе философских проблем творчества Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук **Шульга Елена Николаевна**, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, профессор кафедры истории философии науки Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

**Тульчинский Григорий Львович** – доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, заслуженный деятель науки России;

**Черненко Светлана Васильевна** – кандидат философских наук, доцент Московского городского педагогического университета дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г.Москва, в своем положительном заключении, подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии, указала, что диссертация Букреевой Анны Николаевны полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант заслуживает искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 9 научных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из списка, рекомендованного ВАК. Общий объем авторского текста около 6,5 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Букреева А.Н.* Роль художественного творчества в становлении когнитивных способностей // Актуальные проблемы современной когнитивной науки. Ивановский государственный химико-технологический университет. VI Всероссийская научно-практическая конференция. Иваново. 2013. С. 161-165.

В статье анализируется специфика художественного творчества с точки зрения проблемы становления когнитивных способностей. Рассматривается соотношение познания и творчества, выявляются различные аспекты творческой деятельности художника. Творчество в искусстве характеризуется как проявление сущностной природы человека, которую раскрывает воображение, мышление, язык и т.п. особое внимание уделено воображению. Различается продуктивное воображение, ассоциированное со способностью интеллекта порождать образы (например, ментальные), и репродуктивное воображение, характеризуемое как умение наглядно воспроизводить идеальные объекты или образы объектов, сохраненные в памяти.

2. *Шульга Е.Н., Букреева А.Н.* Воплощение воображаемых образов в художественном творчестве // Проблема воображения в эволюционной эпистемологии. Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФ РАН, 2013. С. 166-184.

В статье рассматриваются особенности творческого воображения, его роль в создании символов и образов-знаков культуры. Конкретизируются определенные типы воображения и анализируется специфика участия воображения в деятельности художника. Авторы различают продуктивное и репродуктивное воображение; приводят примеры таких универсальных образов – знаков, которые встречаются повсеместно в культуре, но со временем меняют свое смысловое содержание, что является следствием динамичности воображения людей. Формирование символических

систем и восприятие мира в его знаковости характеризуется как наиболее древний способ сохранения и передачи знания в его образной, художественной форме. Обсуждаются объективные условия смены образов и материальных символов культуры, выявляется их эпистемологический смысл.

3. *Букреева А.Н.* Эпистемологические аспекты символики визуального художественного образа // *Философия и культура*. М.: NOTA BENE № 12(84) 2014. С. 1834-1844.

Статья посвящена проблеме интерпретации визуального художественного образа, который рассматривается с точки зрения смысловых характеристик, которые изменяются в зависимости от многих условий и культурно-исторических факторов. Показано, что смысл одного и того же образа воспринимается по-разному в разных культурах. Изменение символического смысла образов предполагает использование методов герменевтики, и в целом герменевтический подход призван выявить эпистемологическое содержание анализируемого визуального художественного образа.

4. *Букреева А.Н.* Символика художественного образа: проблема интерпретации // *Ценности и смыслы*. Научный информационно-аналитический и гуманитарный журнал №6(40). 2015. С. 124-136.

Статья посвящена проблеме интерпретации визуальных художественных образов. Автор указывает на взаимосвязь между символом и смыслом, который этот образ передает, транслируя как «скрытые» смыслы, так и элементы знания конкретной исторической эпохи. В интерпретации текстов, сюжетов и художественных образов применяется герменевтический подход как наиболее эффективный способ понимания ценностного значения и смысла сюжета картины и/или текста.

5. *Букреева А.Н.* Герменевтический круг как метод интерпретации художественных образов // *Ценности и смыслы*. Научный

информационно-аналитический гуманитарный журнал № 5(51). 2017.  
С. 142-155.

Статья посвящена герменевтике художественных образов, одним из методов которой является герменевтический круг. Показано, что герменевтический круг представляет собой эффективный метод, позволяющий выявить скрытые смыслы образов и показать тем самым когнитивные стороны процесса творчества. Отдельные детали художественного произведения изобразительного искусства рассматриваются как часть и целое и интерпретируются в контексте их смысла. Выявляется значение такой когнитивной способности художника, как воображение.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Буковской Н.В.**, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и методологии науки Томского государственного университета.

В положительном отзыве на автореферат отмечены актуальность выбранной темы и высокий теоретический уровень исследования. Подчеркнуто, что запрос на эффективные и адекватные формы интерпретации исходит как от самих художественных практик, так и от социо-гуманитарных наук в которых инициируются дискуссии о природе и моделях интерпретации. В методологии гуманитарного познания особое место отводится герменевтическому подходу, обладающему, как показано в диссертации, большим эвристическим потенциалом.

Отмечено, что особый интерес представляет связь символических образов как выражение типа знания и способа мышления, характерных для конкретной эпохи. При этом эпистемологические возможности когнитивной герменевтики соединяются с историческим подходом. Обращает на себя внимание

предложение диссертантки, касающееся типологии воображения, различие репродуктивного и продуктивного воображения, которое хорошо показывает специфику художественного творчества.

Важную роль в раскрытии эффективности применения методов герменевтики к анализу художественных образов играет выделение «контекстуального смысла» деталей образа.

Буковская Н.В. заключает, что автореферат диссертации Букреевой А.Н. «Герменевтический подход к анализу художественных образов» свидетельствует о том, что работа, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания, по своему содержанию, структуре, обоснованности теоретических положений и практических рекомендаций полностью отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации», а ее автор заслуживает присуждения ей степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает способность определить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция понимания и истолкования эпистемологических аспектов невербальных текстов;

предложено оригинальное авторское понимание возможностей изобразительного искусства как важного источника знания о конкретной эпохе, особенности которого выражает художественный образ;

доказана возможность применения дискурсивно-нарративного аппарата к интерпретации визуальных образов;

введено в отечественную литературу понятие концептуального содержания образа, позволяющего выстроить структуру уровней смыслообразования и его реконструкции;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что взгляд на произведение искусства как на текст делает актуальным использование герменевтического подхода, на основе которого раскрывается скрытый смысл символики художественного образа;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы правила и приемы, выработанные философской и культурно-исторической традицией интерпретации, которые могут быть использованы для реконструкции мировоззренческого смысла невербальных текстов с целью их наиболее полного понимания;

изложены основные концептуальные положения когнитивной герменевтики применительно к проблеме выяснения скрытого смысла и понимания содержания художественных образов изобразительного искусства;

раскрыты ключевые противоречия, возникающие между продуктивным и репродуктивным типами воображения, и возможности их снятия путем обращения к конкретному историческому образу мира в его художественном воплощении;

изучены ключевые положения концепции когнитивной герменевтики, определено ее место в современных эпистемологических и философско-научных дискуссиях;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику преподавания философской герменевтики, эпистемологии и спецкурсов по истории искусства концептуальные положения когнитивной герменевтики, посвященные изучению и интерпретации невербальных текстов;

определены перспективы изучения когнитивных особенностей творчества, раскрывающихся в тех художественных образах искусства, которые выражают особенности менталитета данного народа и данной культуры, оказывая влияние на целостное представление о мире;

представлены методологические рекомендации для дальнейших исследований когнитивной герменевтики невербальных текстов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория когнитивного герменевтического подхода к истолкованию художественных образов, предлагаемая в диссертации, построена на основе подробного анализа современных методов интерпретации, применяемых в философской герменевтике;

идея взгляда на произведение искусства как на текст основывается на использовании герменевтического подхода, позволяющего понять скрытый философский, мировоззренческий смысл образа и интерпретировать его содержание в определенном культурно-историческом контексте;

использованы современные методы концептуального, историко-философского, культурно-исторического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации; самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования, в выборе материала, осуществлении анализа и интерпретации основных положений ключевых концепций из эпистемологии и философской герменевтики; научном обосновании основных положений, выносимых на защиту; разработке когнитивных оснований понимания и интерпретации невербальных текстов; подготовке публикаций, освещающих основные идеи диссертационного исследования, апробации основных результатов диссертации путем обсуждения их в рамках выступлений с докладами на всероссийских и международных конференциях.

..

На заседании 30 октября 2018 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Букреевой Анне Николаевне ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15 против 5, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета

Лисеев Игорь Константинович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Труфанова Елена Олеговна

Дата оформления Заключения Печать